

# Umfrageergebnis Fossgis-Update

Niklas Alt

## Abbildungsverzeichnis

1	Kanäle . . . . .	2
2	Werde von Teilnahme profitieren . . . . .	3
3	ErwartungenErfüllt . . . . .	4
4	Empfehlung . . . . .	5
5	Favoriten . . . . .	6
6	Präferenz Fokus . . . . .	8
7	Präferierte Häufigkeit . . . . .	9
8	Netzwerkwelt Bewertung . . . . .	10
9	Netzwerkwelt Bewertung nach Treffen . . . . .	11
10	Einbringen in Themenräume . . . . .	12
11	Tätigkeit der TN . . . . .	13
12	Alter der TN . . . . .	14

## Rücklauf

Von den 173 Teilnehmern, die am Tag des Events sich in Venueless anmeldeten füllten 67 den Fragebogen aus (Rücklaufquote ~38,8%)

## Allgemeines

### Kanäle

Am meisten Teilnehmer erreichten wir über die Mailing Liste und persönliche Empfehlungen. Hierbei ist zu beachten, dass Mehrfachnennungen möglich waren. Dies ist jedoch nur in drei Fällen genutzt worden.

Interessant ist noch, dass einige Teilnehmer den GeoObserver-Blog angegeben haben. Danke dafür an Mike Elstermann. . .

### Zufriedenheit

Hinsichtlich der Zufriedenheit bietet sich ein allgemein positives Bild. Alleine die erste Frage fällt etwas zurück, was vermutlich mit der Formulierung der Frage zusammenhängt. Profitieren ist ein großes Wort. . .

**Wie sind Sie auf die Veranstaltung FOSSGIS-UPDATE aufmerksam geworden?**

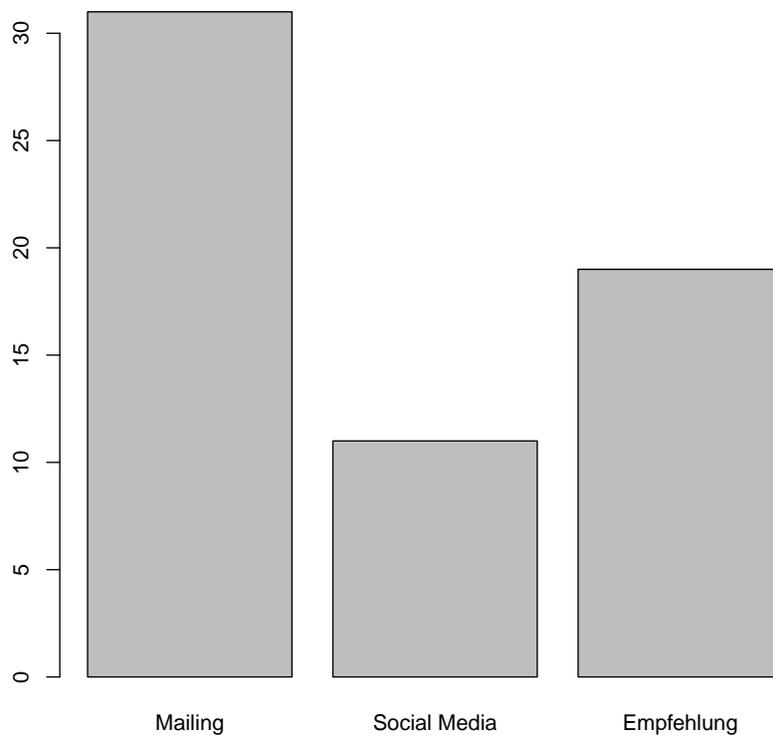


Abbildung 1: Kanäle

**Ich werde von der Teilnahme profitieren...**

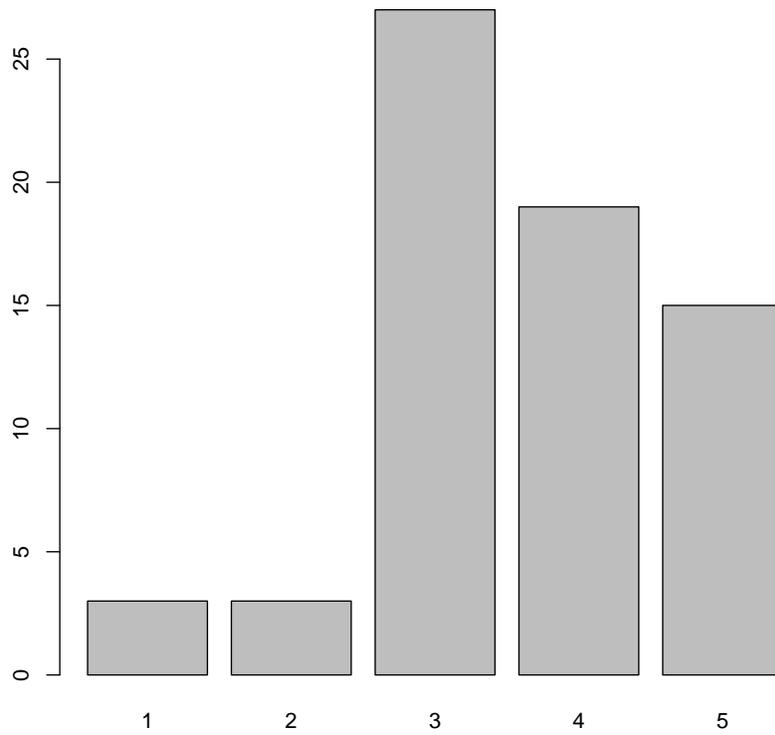


Abbildung 2: Werde von Teilnahme profitieren

**FOSSGIS-UPDATE hat mir gefallen.**

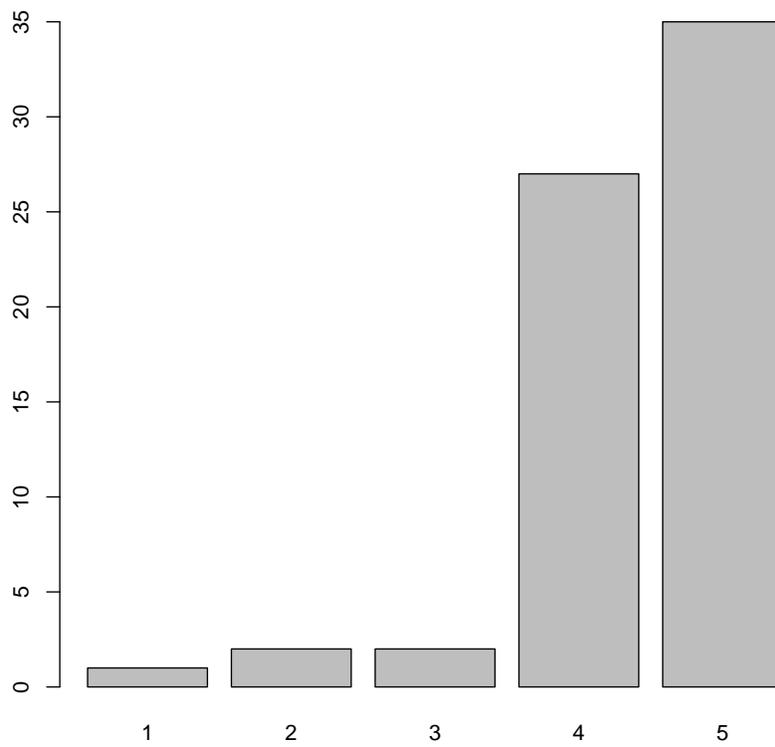


Abbildung 3: ErwartungenErfüllt

**Ich werde Freunde oder Kollegen  
von FOSSGIS-UPDATE erzählen.**

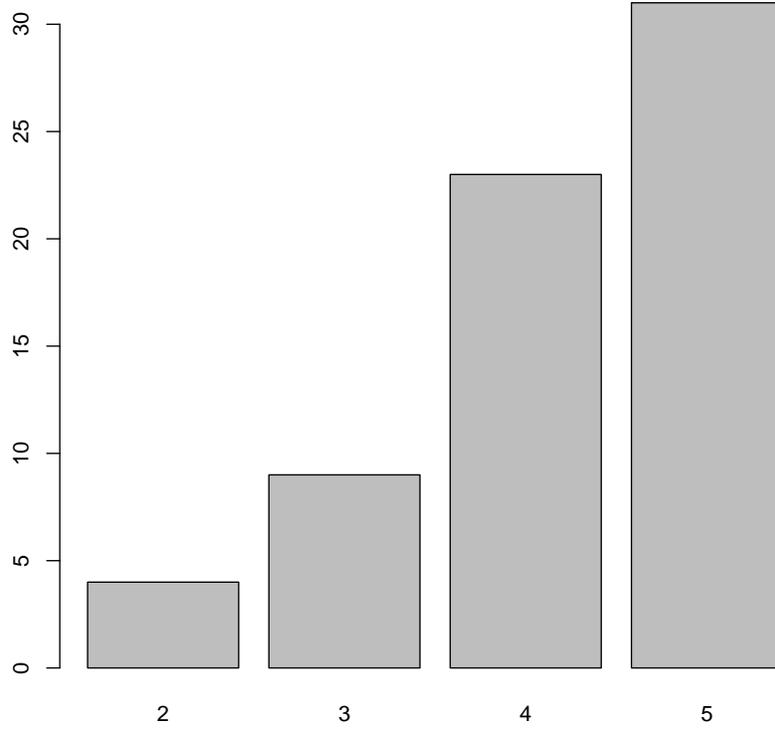


Abbildung 4: Empfehlung

### Preis

Der Preis wurde zu fast 100% als angemessen bezeichnet, zwei Teilnehmer sprachen sich für einen höheren Preis aus, einer für einen geringen (10€).

### Favoriten

Auch hier waren Mehrfachnennungen möglich, die an dieser Stelle auch deutlich stärker genutzt wurden (in 29 Fällen).

Ganz klar vorne liegt das Programm, die Netzwerkwelt fällt hier etwas zurück, von den 32 Teilnehmern, die einen Besuch dort angaben, wählten 12 diese als einen Favoriten aus.

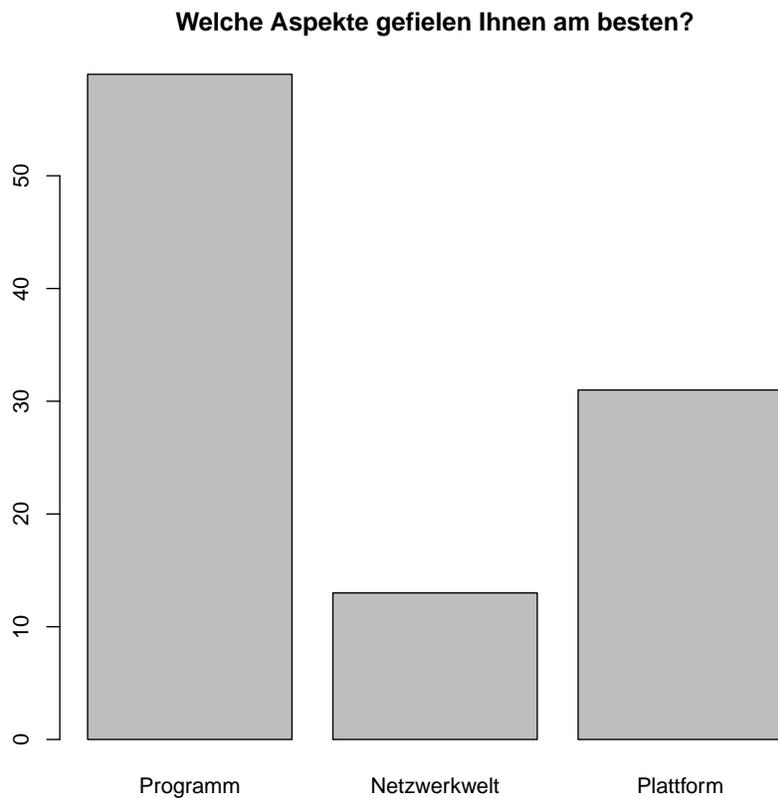


Abbildung 5: Favoriten

## Venueless

Die Plattform von Venueless wurde allgemein als tauglich bezeichnet (63 von 67 Teilnehmern votierten für eine Verwendung, Originalfrage: "Halten Sie die Online-Plattform für geeignet, um damit eine Online-FOSSGIS auszurichten?")

Die Verbindungsmöglichkeit von Venueless wurde nur von 20 (~ 29.85%) Umfrageteilnehmern genutzt, interessanterweise wurde die dritte Antwortmöglichkeit ("Wusste nicht, dass das geht") nur einmal benutzt. (Originalfrage: "Haben Sie über die Online-Plattform (nicht Netzwerkwelt) Kontakt zu anderen Teilnehmern aufgenommen?")

Meiner Ansicht (Niklas Alt) nach, müsste es so was wie eine kurze Führung mittels eines Screencasts geben, da manche Möglichkeiten nicht direkt ersichtlich sind. Wenn die hybride FossGIS über venueless laufen sollte, sollten wir uns hierzu Gedanken machen.

## Fokus

Hinsichtlich der Frage, ob allgemeine oder spezielle FossGIS-Update gewünscht sind, liegt die klare Präferenz bei "beidem". Je nach Häufigkeit könnte man hier gegebenenfalls alternieren (also eine Allgemeine / eine Spezielle).

## Häufigkeit

Bei der Häufigkeit liegt die Präferenz ganz klar auf zwei Updates.

## Netzwerkwelt

Wie bereits oben erwähnt gaben 32 der 67 Umfrage-TN an, die Netzwerkwelt besucht zu haben (~ 48,76%).

Hinsichtlich des Ratings gabe es eine überwiegend positive Rückmeldung, wobei ich (N.A.) dazu raten würde, die negativen Stimmen nicht zu ignorieren.

Gut 2/3 der Befragten gaben an, jemanden in der Netzwerkwelt getroffen zu haben (~65,63%).

Interessanterweise ist der Unterschied in der Bewertung zwischen Leuten die jemanden trafen, zu Leuten, die niemanden trafen nicht so groß, wie man denken würde:

Hinsichtlich der Themenräume konnte sich die Mehrzahl nicht einbringen, einigen TN war offenbar nicht klar, dass diese überhaupt existierten.

10 von 32 Befragten gaben an, technische Probleme in der Netzwerkwelt gehabt zu haben. Von diesen 10 gaben drei an Probleme beim Eintritt, 2 bei der Bewegung und zwei störten sich an der automatischen Verbindung.

Von den 32 Netzwerkweltlern sprachen sich 29 für eine Verwendung auf der FossGIS auch (also auch jene, die niemanden trafen, Frage: "Halten Sie es für sinnvoll

**Das erste FOSSGIS-UPDATE hatte viele verschiedene Themen.  
Was fänden Sie besser?**

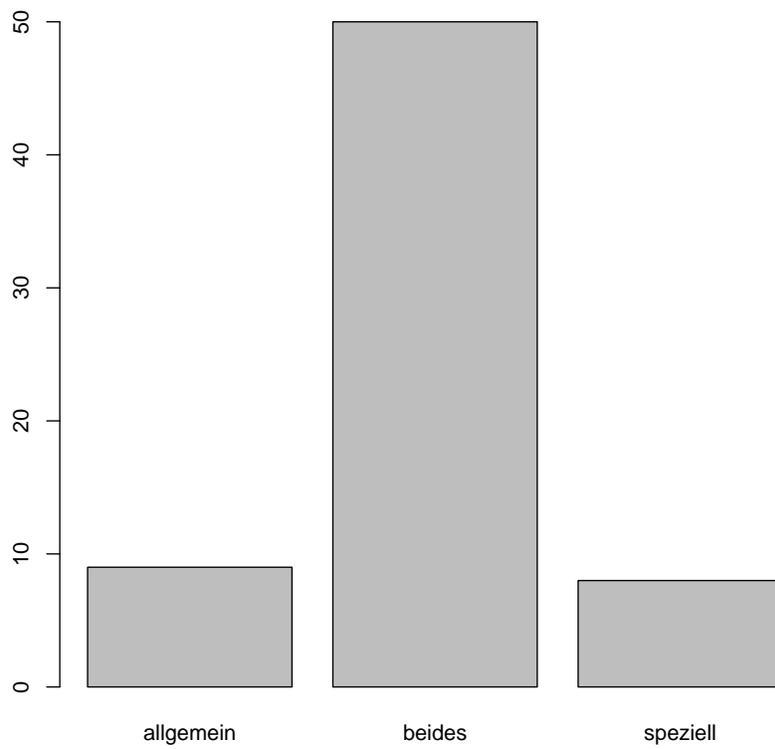


Abbildung 6: Präferenz Fokus

**Wie oft sollte Ihrer Meinung nach  
FOSSGIS-UPDATE pro Jahr stattfinden?**

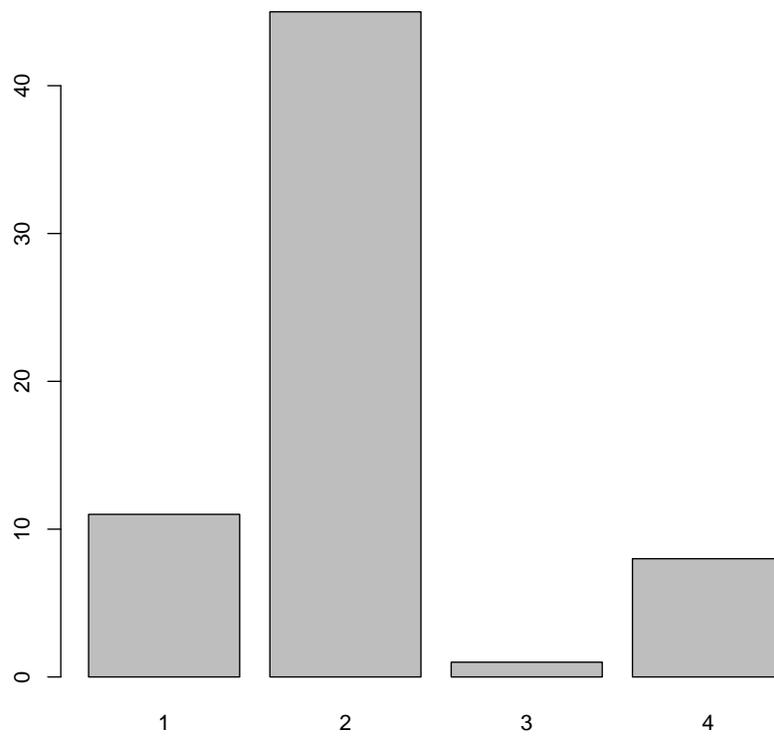


Abbildung 7: Präferierte Häufigkeit

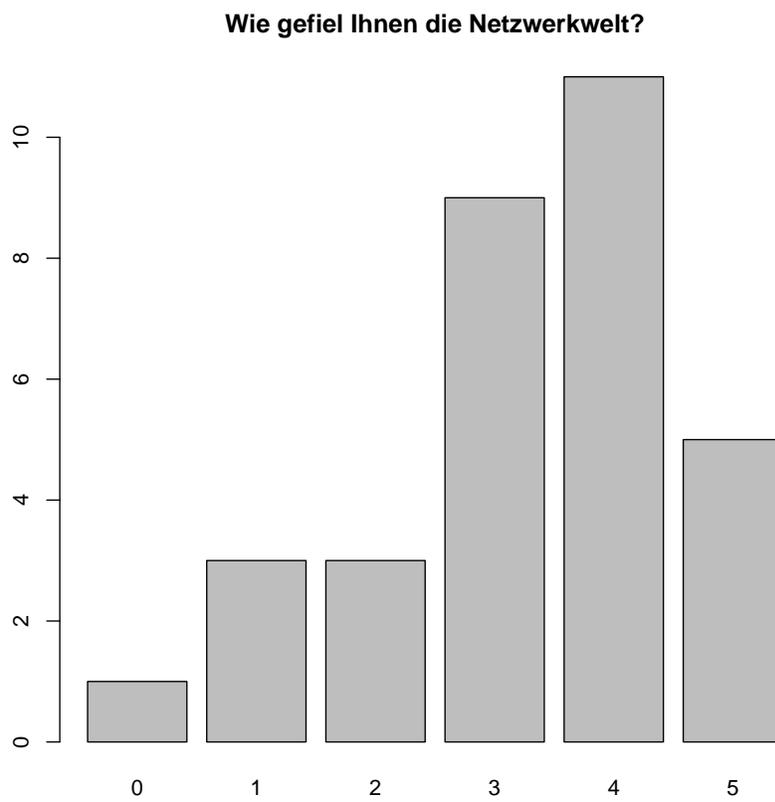


Abbildung 8: Netzwerkwelt Bewertung

**Rating nach nicht getroffen / getroffen**

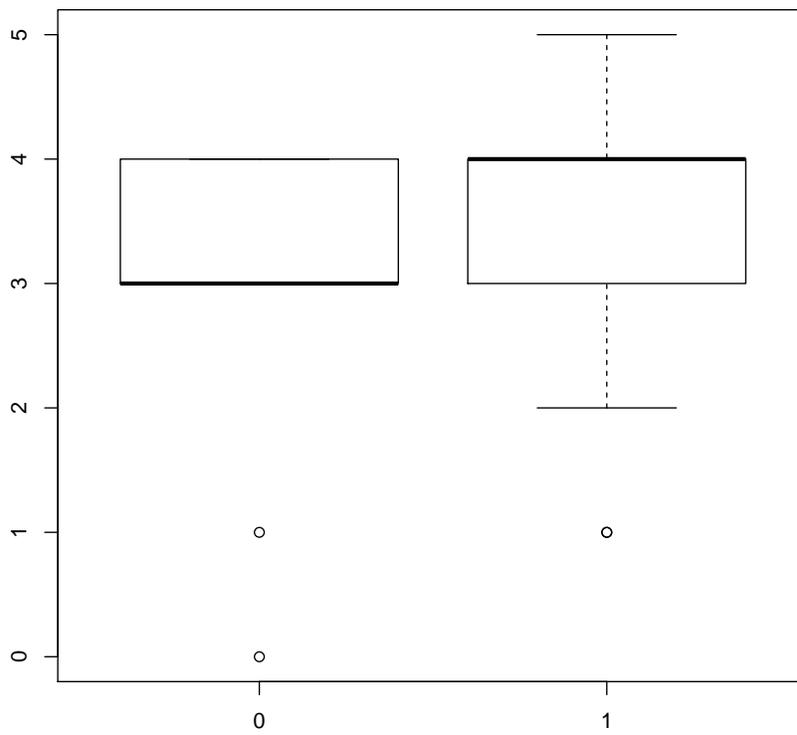


Abbildung 9: Netzwerkwelt Bewertung nach Treffen

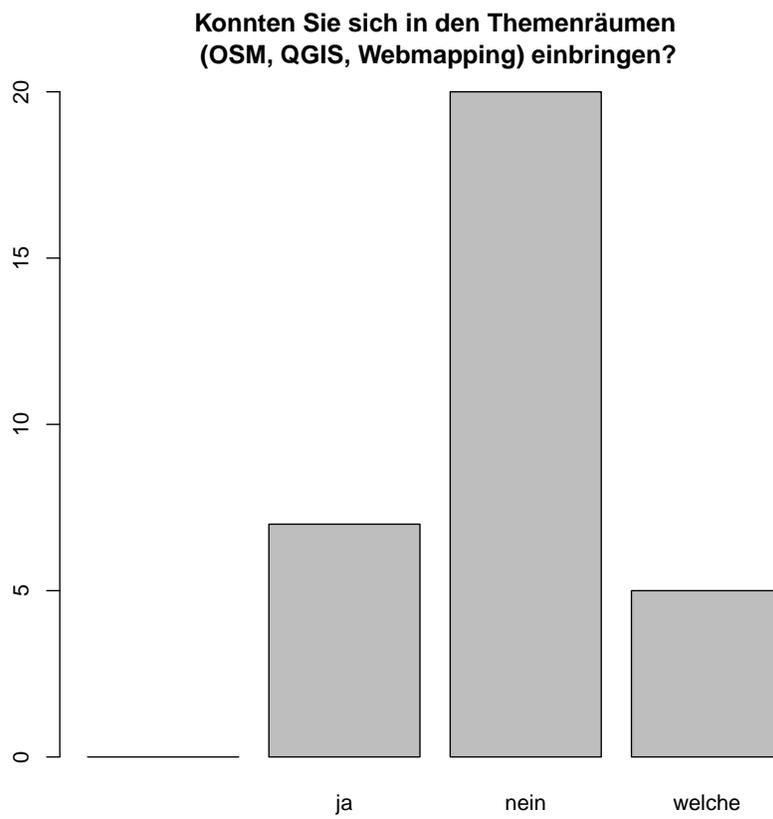


Abbildung 10: Einbringen in Themenräume

die Netzwerkwelt bei Online-Events, insbesondere bei der FOSSGIS-Konferenz einzusetzen?“)

## Teilnehmerprofil

Von 59 der 67 Befragungs-TN erhielten wir infos zum Hintergrund.

Die Mehrzahl ordnete sich primär der Verwaltung zu:

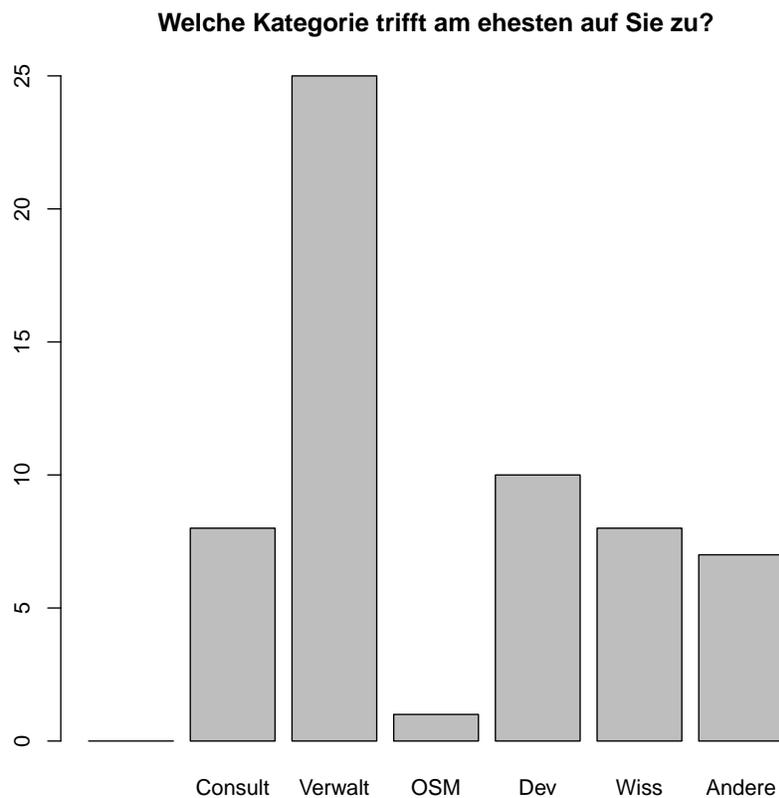


Abbildung 11: Tätigkeit der TN

Von den 59 Teilnehmern mit Angabe, gaben 43 Männlich, 14 Weiblich, 2 wollten hierzu keine Angaben machen (~ 75,4% Männlich)

Die Altersstruktur war recht gleichmäßig verteilt, etwas überraschend ist der geringe Anteil der 46-55 jährigen, dabei ist natürlich die geringe Größe der Stichprobe zu berücksichtigen.

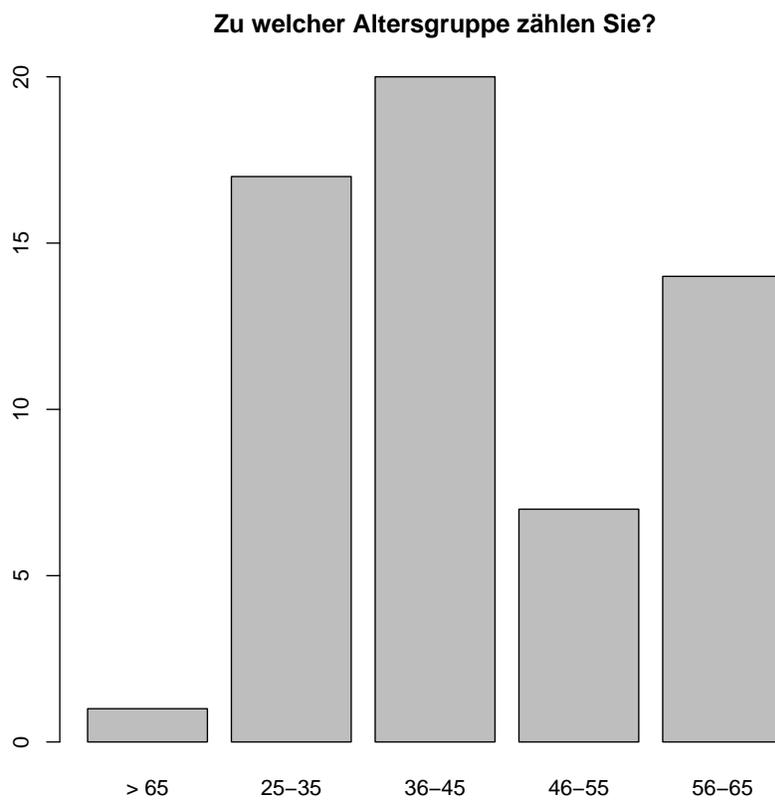


Abbildung 12: Alter der TN