

Vergabeverfahren

Rahmenabrufvertrag über Entwicklungs- und Serviceleistungen IMIS“

**„GIS, Javascript und Geodienste:
Erweiterung und Weiterentwicklung/Programmierung sowie Betrieb“**

Ermittlung der Leistungspunkte über Leistungskriterien

(Name und Anschrift des Bieters / der Bietergemeinschaft)

Zum Nachweis der Leistungsfähigkeit muss der Bieter **gem. Ziffer 5.1.3 der Angebotsbedingungen** Ausführungen zu nachfolgenden Leistungskriterien einreichen. Bitte beschränken Sie Ihre Eintragungen möglichst in den für Sie **gelb markierten** Bereichen. Sollte der Platz hier nicht ausreichen, so können Sie die Höhe der Tabellenzelle durch markieren am unteren Ende und verschieben dieser unten entsprechend erweitern.

Aspekt	Menge / Definition
Anzahl der Leistungskriterien	9 – das erste Kriterium mit 10 Unterkriterien
Punktvergabe	über Bewertungspunkte (BP)
Gewichtung der Leistungskriterien	über Gewichtungspunkte (GP) zueinander
Leistungsermittlung	Summe aus ((erreichte BP * GP) je Leistungskriterium) = Gesamtpunktzahl der Leistungspunkte (LP)
Max. erreichbare Gesamtpunktzahl	200 Leistungspunkte
Bewertungsmethodik	einfache Richtwertmethode nach UfAB

Prämisse:

Angebote, welche nicht mindestens 40% (entspricht 80 LP) der maximal erreichbaren Leistungspunkte (entspricht 200 LP) erreichen, werden von der Wertung ausgeschlossen.

Leistungskriterium 1.1	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 1	Modul 1: Erweiterung des bereits erstellten Web-GIS für IMIS-3 sowie Konzeption und Erstellung einzelner Web-Oberflächen-Module inklusive Wissenstransfer an das BfS durch Workshops

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.2	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 2	Modul 2: Unterstützung der fortlaufenden Aktualisierung und Weiterentwicklung bestehender Applikationen und Bibliotheken unter Einsatz der neusten Open Source Versionen von OpenLayers, GeoExt, ExtJS und weiterer Bibliotheken

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.3	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 3	Modul 3: fortlaufende Optimierung insbesondere von Karten-, Tabellen-, Zeitverlauf-, Balken- und Säulen-Darstellungen sowie von Druck- bzw. grafischen Exportfunktionen

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.4	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 4	Modul 4: Analyse und Unterstützung bei der Auswahl, Implementierung und Aktualisierung weiterer geeigneter Komponenten zur Umsetzung des funktionalen Anforderungsprofils für sichere Web-Anwendungen sowie SSO mit den verbreitetsten Browser-Versionen

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.5	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 5	Modul 5: Unterstützung für Installation, Konfiguration, Absicherung, Betrieb von Apache-Webserver, Servlet-Container sowie OGC- und INSPIRE-konforme Web-Services mit Geoserver, MapCache, Geonetwork, Deegree-Framework und ggf. weiterer Komponenten (unter Apache-Webserver sowie Tomcat-Applicationserver) sowie Koordination von ggf. notwendigen Weiterentwicklungen

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte				

Leistungskriterium 1.6	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 6	Modul 6: Analyse und Unterstützung bei der Auswahl, Implementierung und Aktualisierung weiterer geeigneter Komponenten zur Umsetzung des funktionalen Anforderungsprofils für sichere Web-Anwendungen sowie SSO

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.7	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 7	Modul 7: Aufbau und Verbesserung einer redundanten, skalierbaren Gesamtarchitektur sowie Performance-Optimierung

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.8	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 8	Modul 8: Nutzung und ggf. Weiterentwicklung einer flexiblen, weitgehend automatisierten Entwicklungsumgebung inkl. Versionsverwaltung (Git), Build –Management und automatisierten Unit-Tests ("Nightly Build" / Continuous Integration)

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 1.9	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 9	Modul 9: Quellcode-Dokumentation mit Software-Dokumentationswerkzeug

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte				

Leistungskriterium 1.10	
Leistungskriterium	Nachweis der praktische Erfahrungen der unter Ziffer 5.1.1 A+B benannten Personen bei der Entwicklung, Implementierung, Installation und Betrieb von Modulen gemäß der LB unter „3. Leistungsanforderungen“. Bewertet werden die nachgewiesenen Erfahrungen der Mitarbeiter je Modul.
Unterkriterium 10	Modul 10: Erstellung und Pflege von installierbaren Container oder RPMs auf Basis von Oracle Linux/RHEL (derzeit Version 7, im Rahmen der Vertragslaufzeit ist ein Upgrade auf Version 8 zu erwarten)

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
1 BP	Ein Mitarbeiter hat praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben praktische Erfahrungen mit dem Modul/Punkt.

Bewertung	BP *	3	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	---	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 2	
Leistungskriterium	<p>Angaben zu den didaktischen Erfahrungen in der Durchführung von Workshops / Schulungen. Der Auftrag ist verbunden mit mehrtägigen Workshops/Schulungen und gemeinsamen Entwicklungsarbeiten mit Mitarbeitern/innen des AG.</p> <p>Bewertet werden die Kenntnisse in der Vor- und Nachbereitung und Durchführung von Workshops.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Keiner der Mitarbeiter verfügt über einschlägige Erfahrung in der Durchführung von Workshops oder Schulungen
1 BP	Mehrere Mitarbeiter verfügen über Erfahrung in der Durchführung von Workshops zu den in IMIS eingesetzten Technologien.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter verfügen über Erfahrung in der Durchführung von Workshops zu den in IMIS eingesetzten Technologien und können ihre didaktische Qualifikation über Ausbildungsabschlüsse, Zertifikate oder Weiterbildungen nachweisen.

Bewertung		BP *	2	Gewichtungspunkte GP =		Leistungspunkte (LP)
-----------	--	------	---	------------------------	--	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 3	
Leistungskriterium	<p>Kenntnisse und Erfahrungen der einzusetzenden Mitarbeiter in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Daten aus Online-Messungen und Messungen von Umweltproben. Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Kenntnisse und Erfahrungen in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Daten aus Online-Messungen und Messungen von Umweltproben (vorzugsweise Umweltradioaktivität) dar.</p> <p>Diese Kenntnisse sind erforderlich, um einen hohen Aufwand an Informationsvermittlung an den Auftragnehmer zu vermeiden und können durch Projekte ähnlichen Inhaltes (z.B. auch Entwicklung von Labor-Informations- und Management-Systemen, Erstellung von Schnittstellen zu IMIS, Erstellung von Auswertesoftware für Messplatzsysteme zu Radioaktivitätsmessungen o.ä.) belegt werden.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Kein Mitarbeiter hat Kenntnisse und Erfahrungen in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Online-Messungen oder der Messung von Umweltproben.
1 BP	Mindestens ein Mitarbeiter hat Kenntnisse und Erfahrungen in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Online-Messungen oder der Messung von Umweltproben.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben Kenntnisse und Erfahrungen in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Online-Messungen und der Messung von Umweltproben.
3 BP	Mehrere Mitarbeiter haben Kenntnisse und Erfahrungen in informationstechnischen Anwendungen zur Verarbeitung von Online-Messungen und der Messung von Radioaktivität.

Bewertung		BP *	4	Gewichtungspunkte GP =		Leistungspunkte (LP)
Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte						

Leistungskriterium 4	
Leistungskriterium	<p>Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Kenntnisse und Erfahrungen bei der Entwicklung mit und unter quell-offenen Lizenzen) dar.</p> <p>Bewertet wird hier die nachgewiesene Verwendung von und Entwicklungsarbeit in Open Source Projekten oder Produkten.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	keiner der Mitarbeiter verfügt über Erfahrungen bei der Entwicklung mit und unter quelloffenen Lizenzen.
1 BP	mindestens 1 Mitarbeiter hat eingesetzte Open Source Bibliotheken und Produkte verwendet.
2 BP	Mindestens für einen Mitarbeiter sind Entwicklungen in Open Source Projekten, die eingesetzt sind, nachgewiesen.
3 BP	Für alle Mitarbeiter sind Entwicklungen in Open Source Projekten, die eingesetzt sind, nachgewiesen.

Bewertung		BP *	4	Gewichtungspunkte GP =		Leistungspunkte (LP)
-----------	--	------	---	------------------------	--	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 5	
Leistungskriterium	<p>Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Vernetzung und aktive Beteiligung an den Communities der jeweils verwendeten Produkte dar.</p> <p>Anpassungen bestehender Open Source Projekte sollen möglichst in das Projekt zurück fließen. Ein Fork eines bestehenden Projekts soll vermieden werden. Um dies zu gewährleisten, ist eine gute Vernetzung in den jeweiligen Entwicklergemeinden und Beteiligung an der Community aufzuzeigen.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	keiner der Mitarbeiter verfügt über Kontakte zu den Communities der eingesetzten Produkte.
1 BP	Mindestens ein Mitarbeiter ist in Komitees der eingesetzten Produkte engagiert oder sind nachgewiesen vergleichbar intensiv mit den Communities verankert
2 BP	Alle Mitarbeiter sind in Komitees der eingesetzten Produkte engagiert oder sind nachgewiesen vergleichbar intensiv mit den Communities verankert.

Bewertung	BP *	5	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte				

Leistungskriterium 6	
Leistungskriterium	<p>Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Erfahrungen beim Einsatz von PostgreSQL (z.B. über vergleichbare Projekte, Art der Arbeiten (DB-Modell, Optimierung, Betriebsüberwachung, Replikation) dar.</p> <p>IMIS3 verwendet generell als DB-Backend eine PostgreSQL-DB mit PostGIS. Einschlägige Erfahrungen mit dem Datenbanksystem und seinen Einsatzszenarien sind zu belegen.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	keiner der Mitarbeiter verfügt über Erfahrungen beim Einsatz von PostgreSQL.
1 BP	Mindestens 1 Mitarbeiter hat Erfahrung im Betrieb und bei der Administration von PostgreSQL.
2 BP	Mindestens 1 Mitarbeiter hat Erfahrung im Betrieb und bei der Administration von PostgreSQL mit PostGIS.

Bewertung		BP *	5	Gewichtungspunkte GP =		Leistungspunkte (LP)
-----------	--	------	---	------------------------	--	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 7	
Leistungskriterium	<p>Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Erfahrungen und Kenntnisse der in den weiteren IMIS3 Komponenten verwendeten jeweiligen Technologie-Bereiche dar:</p> <p><u>Komponenten Lada und Java:</u></p> <p>Erweiterung und Weiterentwicklung / Programmierung sowie Betrieb von Lada-Client, Lada-Server, IRIX-Client, IRIX-Webservice, IRIX-Broker, IRIX-DokPool-Schema, Wildfly, MapFish Print 3, Open Layers, ExtJS (GPL Version).</p> <p><u>Komponenten Dokpool, Plone und Python:</u></p> <p>Erweiterung und Weiterentwicklung / Programmierung sowie Betrieb von Dokpool-Plone, IRIX-DokPool-Schema, IRIX-Broker, DokPool-Javaclient, Plone 5, Plone-RestAPI, Python 2 und 3.</p>

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Die Mitarbeiter haben keine Erfahrungen und Kenntnisse in den benannten anderen Technologiebereichen.
1 BP	Mehrere Mitarbeiter haben vereinzelt Erfahrungen und Kenntnisse in den benannten anderen Technologiebereichen.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben umfangreiche Erfahrungen und Kenntnisse in den benannten anderen Technologiebereichen.

Bewertung	BP *	5	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte				

Leistungskriterium 8	
Leistungskriterium	Bitte stellen Sie für die unter Ziffer 5.1.1 benannten Mitarbeiter die Erfahrung in der Erstellung und Implementierung von barrierearmen Webapplikationen dar

Ihre Ausführungen

(Hinweis: sollte der Platz nicht ausreichend bemessen sein, so fügen sie den Text bitte auf einem gesondertem Blatt bei).

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	Die Mitarbeiter haben keine Erfahrungen in der Erstellung und Implementierung barrierearmer Webapplikationen.
1 BP	Mindestens ein Mitarbeiter hat Erfahrungen in der Erstellung und Implementierung barrierearmer Webapplikationen.
2 BP	Mehrere Mitarbeiter haben Erfahrungen in der Erstellung und Implementierung barrierearmer Webapplikationen.

Bewertung		BP *	5	Gewichtungspunkte GP =		Leistungspunkte (LP)
-----------	--	------	---	------------------------	--	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Leistungskriterium 9	
Leistungskriterium	<p>Der Bieter beschreibt in einem Gesamtkonzept die nachfolgend Aspekte :</p> <p>a) Darstellung der Methodik und des Vorgehens bei der Einarbeitung in den Quellcode und die Entwicklungsprozesse der im Los eingesetzten Komponenten im Fall eines Zuschlags.</p> <p>b) Stichpunktartige Skizzierung der Zukunftsfähigkeit der im Technologiebereich dieses Loses bisher verwendeten Bibliotheken, der eingesetzten Schnittstellen sowie der fachlichen und programmiertechnischen Umsetzung. Basis bilden die in der Leistungsbeschreibung und in den öffentlich zugänglichen Quellen (https://github.com/OpenBfS) ersichtlichen Projektbestandteile. Dazu gehören u.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gis-client • GeoServer • GeoExt • BasiGX • GeoStyler • OpenLayers • ExtJS (GPL Version) • MapFish Print 3 • Geonetwork opensource • iso19139.bfs <p>c) Empfohlene Maßnahmen zur Qualitätssicherung (Test-Units, Coding-Standards,...)</p> <p>d) Skizzierung von Details eines nachhaltigen Entwicklungsverfahren</p> <p>e) Organisatorische Ideen und Vorstellungen zum Ablauf der Dienstleistungen</p>

Zielerfüllungsgrad – Bewertungsmatrix in Bewertungspunkten (BP)	
0 BP	enthält keine oder unzureichende Angaben zu den geforderten Punkten des Gesamtkonzeptes.
1 BP	enthält unvollständige, wenig detaillierte Ausführungen zu einigen der geforderten Punkte des Gesamtkonzeptes die schwer nachvollziehbar oder teilweise unplausibel sind.
2 BP	enthält vollständige, nachvollziehbare, detaillierte und plausible Ausführung zu einigen der geforderten Punkte des Gesamtkonzeptes.
3 BP	enthält vollständige, nachvollziehbare, detaillierte und plausible Ausführung zu allen geforderten Punkten des Gesamtkonzeptes und lässt ein großes Problem- und Aufgabenverständnis erkennen.

Bewertung	BP *	24	Gewichtungspunkte GP =	Leistungspunkte (LP)
-----------	------	----	------------------------	----------------------

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

Begründung des Fachbereichs für die Vergabe der Bewertungspunkte

